



María José Abud, economista:

“Lo esperable es que este informe sea recogido con sentido de urgencia”

Integró el consejo técnico convocado por el gobierno para proponer medidas de recorte fiscal, y forma parte del equipo de Evelyn Matthei.

Luciano Jiménez

La economista de la Universidad de Chile y máster de la Columbia University, María José Abud, fue parte del grupo de expertos convocados por el Ministerio de Hacienda para proponer medidas de recorte del gasto fiscal. Durante los últimos días el grupo sugirió medidas para una reducción de éste gasto de US\$ 2.000 millones, en el marco de la discusión en el Congreso por la Ley de Presupuesto que iniciará prontamente, y que se espera incluya parte de estas medidas.

—**Hacienda y Dipres dicen que solo dos medidas por US\$ 26,2 millones podrían ser implementadas al 2026. ¿Hay falta de voluntad?**

—Se encomendó hacer una revisión de todo el gasto público y buscar acciones estructurales al gasto, no una mirada de corto plazo, sino que una hoja de ruta más allá de este Gobierno. Acá cuando se propone un horizonte de corto, mediano o largo plazo es para determinar cuándo se vería reflejado en las arcas fiscales la ejecución de estas medidas. Pero eso no quiere decir que no se pueda implementar o empezar a trabajar desde hoy en esta reforma. Esta es una agenda que debe tener sentido de urgencia, porque ya estamos tarde. Debería empezar a trabajarse estas medidas desde esta Ley de Presupuesto y en lo que resta de gobierno y el próximo que venga.

—**El ministro Grau ha sido cauto, hablando de una “agenda de largo plazo” y temas “complejos de buena voluntad”.**

—Hemos visto una muy buena voluntad del Ejecutivo. Este informe no es vinculante en el sentido de que no es obligatorio. Pero nos queda la sensación de que parte importante de lo que se pueda implementar en esta Ley de Presupuesto se va a incorporar. El 60% de las medidas requieren de modificaciones legales, lo que implica pasar por el Congreso. Ahí ya no depende de la voluntad del Ejecutivo, pero sí uno esperaría que este informe sea recogido con el sentido de urgencia que se plantea y que se empiecen a dar esas discusiones.

—**¿No hay entonces lentitud?**

—Todas las propuestas son urgentes



Si el Ejecutivo comienza una agenda legislativa en lo que queda de mandato, sería una gran señal para cuando sean futura oposición”.

de abordar, y el Ejecutivo debiera avanzar en todas las medidas, aunque el impacto no se vea en lo que queda de esta administración. Sobre la Ley de Presupuesto, lo esperable es que varias de estas materias sean abordadas.

—**¿Qué esperarías incorporar en esta ley?**

—Hay bastante espacio de materias que se podrían hacer, no solamente en ahorro, donde proponemos 16 medidas, pero también hay medidas de contención. Por ejemplo, uno podría congelar el personal de votación y mantener la remuneración en dolares nominales. Hay distintas medidas que se pueden implementar en corto plazo y que podrían ir teniendo el impacto fiscal que necesitamos. Es posible recortar gasto sin desatender las urgencias sociales.

—**¿Cuál es el riesgo de postergar estas medidas a otros gobiernos?**

—En la medida de lo posible se tienen que incorporar. Hacer un esfuerzo en esta Ley de Presupuesto. Dado que fue este Ejecutivo el que encargó este informe, uno esperaría que se dé la señal de materializar esta agenda desde hoy. Aún queda tiempo, no solo en la Ley de Presupuestos,

sino que ingresando distintos proyectos de ley. Lo esperable sería que este informe comience a operar con el sentido de urgencia que solicitó el ministro de Hacienda.

—**Se habla de un 40% que depende de modificaciones administrativas. ¿Eso es más fácil de implementar?**

—Cuando uno trata de recortar gasto todo es complejo. Pero sí hay materias administrativas, como por ejemplo mejorar el mecanismo de cómo asignamos la gratuidad en educación que es algo que no necesita pasar por Congreso y hay evidencia que indica que se está usando de mala forma. Eso sí es gestión. También proponemos realizar mejoras en las compras públicas, y también el uso de licencias médicas. Estimamos un ahorro de alrededor de US\$ 570 millones. Y eso son materias que con determinación y con convicción se pueden abordar en el corto plazo. Es decir, no todo pasa por la Ley de Presupuesto, hay mucho que se puede hacer desde ya.

—**¿Qué tan difícil es lograr acuerdos con los trabajadores públicos en recortes salariales?**

—Sí, y también proponemos modificar el estatuto administrativo y avanzar a un sistema con mérito de ingreso y que haya un sistema de desempeño. Son decisiones difíciles que van a presentar resistencia, pero probablemente no va a haber un mejor momento para avanzar en estos temas. Hoy hay bastante consenso en volver a crecer y usar mejor los recursos públicos.

—**¿Es factible llegar a acuerdos a nivel Congreso?**

—No es fácil, pero hay que hacerlo posible. Si el Ejecutivo comienza una agenda legislativa en lo que queda de mandato, sería una gran señal para cuando sean futura oposición. Los países que han logrado desarrollarse lo han hecho mediante agendas de desarrollo que trascienden los gobiernos de turno.

—**José Antonio Kast propone recortar US\$ 6.000 millones en 18 meses y se ha criticado la viabilidad de este anuncio.**

—No quiero ensuciar este trabajo técnico con la discusión política, porque estoy de vocera de Evelyn Matthei (Chile Vamos). Pero al final los números hablan por sí solos. Y este trabajo muestra con responsabilidad lo que se podría recortar y lo que no. Uno esperaría que quien sea el próximo Presidente tome esta hoja de ruta y que la discusión del gasto se realice de manera responsable y con sentido de realidad sobre lo que se puede hacer y lo que no. Ahí no hay que generar expectativas falsas.

—**¿Cuál es el riesgo de recortar mucho?**

—Evidenciamos que sin perjudicar grandes programas sociales, el sistema de jardines públicos o la beca de alimentación en la educación, esto se podría recortar. Más que pensar en si se llegara a hacer un recorte de esas características, acá simplemente no es factible. Simplemente no se puede.